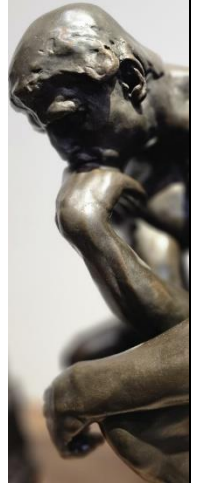


Bridge Training, Arbitrair, de digitale cursus 'Leuk, Leuker, Bridge!' en het beantwoorden van alle mogelijke en soms ook onmogelijke vragen over bridge, doen we gratis. Omdat we het leuk vinden om service te verlenen.

**Een donatie mag, maar alleen als die slaat op reeds verleende service!** Eens per jaar betaal ik daaruit een lunch, middagje bridge en een dinertje met al mijn vaste serviceverleners en een aantal ingelote donateurs. Want de pot moet leeg, winst willen we absoluut niet maken!

NL76 ABNA 0549 4444 40, tnv Stravers, omschrijving: Bridgepot met je voornaam, zodat ik je een presentje voor je bijdrage kan toemailed.



**Redactie:** Ciska Zuur, Margriet Jansze, Mirjam Dierckxsens, Monica Vuister, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Rob Stravers

[www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl) voor alle reeds verschenen Bridge Trainingen, Arbitrairs, Vragenhoekje Rekenprogramma, en alles wat bridge nog leuker maakt.

### De verschillende krachten van SA

1. Stel eerst de kracht vast die Zuid belooft met zijn zes SA-biedingen.
2. Schrijf de **letters** van de zes biedseries in de volgorde van de minste naar de meeste puntenkracht.

S.	West	Noord	Oost	Zuid
	pas	pas	1♠	1♥ 1SA

K.	West	Noord	Oost	Zuid
		1♥	pas	2SA

E.	West	Noord	Oost	Zuid
				2SA

S.	West	Noord	Oost	Zuid
	pas	1♠	2♦	1♥ 2SA

A.	West	Noord	Oost	Zuid
				1SA

L.	West	Noord	Oost	Zuid
	pas	2♣	pas	1♦ 2SA

## Mijn volgorde

**K. West Noord Oost Zuid**  
1♥ pas 2SA

---

Deze 2SA-sprong belooft **10-11 punten**. Zuid nodigt partner noord daarmee uit om met meer dan gewone openingskracht (15 of 14 mooie punten) zijn heil te zoeken in een manchecontract. Zuid ontkent met deze sprong – vanzelfsprekend – een 4-kaart schoppen. Mét een 4-kaart schoppen had zuid beslist 1♠ geboden. Een 4♠-contract levert immers meestal meer op dan 3SA.

---

**L. West Noord Oost Zuid**  
pas 2♣ pas 1♦  
2SA

---

Noord belooft met zijn bijbod minstens 10 punten. Dan heeft zuid aan 15 punten genoeg voor 3SA. Dit 2SA-bod vertelt aan noord dat de kracht echt ophoudt bij **12-14 punten**. Toegegeven: met 14 'mooie' punten had zuid de boel wel afgemaakt met 3SA. Maar... wat zijn mooie punten? Die vraag laat ik jou beantwoorden. Ik geef twee handen. Mijn vraag aan jou: wat is de hand met de mooie punten?

### Hand A

♠ A B 4  
♥ A 6 5  
♦ H 6 5 4  
♣ V 7 2

### Hand B

♠ V B 10  
♥ H 6  
♦ H V B 10 9  
♣ V 7 2

Voor degenen die twifelen, en/of behoefte hebben aan een weldadig voelende bevestiging, geef ik mijn antwoord bij biedserie E...

---

**A. West Noord Oost Zuid**  
1SA

---

Geen discussie: al decennialang belooft de 1SA-opening **15-17 punten**. In de zestiger jaren was 16-18 de norm. Met daarnaast 12-14 punten in het Ekassysteem en 10-12, ongeacht de kwetsbaarheid(!), in Nieuw Amstelveens.

---

**S. West Noord Oost Zuid**  
pas pas 1♠ 1♥  
1SA

---

Een gemene... Dit goedkope rebid van slechts 1SA belooft namelijk **18-19 punten!** Waarom zoveel? Omdat partner met zijn pas maximaal 5 punten belooft en nul punten kan hebben. Als niet oost, maar west met 1♠ had gevolgd, kán partner noord ook met 6-9 punten passen. Ook dan belooft zuids 1SA-rebid 18-19 punten. Want... met 15-17 had zuid 1SA geopend, en met 12-14 punten is een 1SA-rebid véél te riskant tegenover mogelijk niets bij partner.

---

<b>S.</b>	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
				1♥
	pas	1♠	2♦	<b>2SA</b>

---

Dit 2SA-rebid belooft net zoveel kracht als het 1SA-rebid in de vorige biedserie: **18-19 punten**. Ondanks dat dit 2SA-bod geen sprongbod is.

Als we het erover eens zijn dat *zónder het 2♦-tussenbod van oost*, het 2SA-rebid wél 18-19 punten belooft, waarom zou die kracht dan niet zijn vereist als oost een hand heeft die kennelijk het tussenbod van 2♦ rechtvaardigt?

Merk op dat het bijbod van partner **noord** de kracht bepaalt van zuids 2SA-rebid.

Na:	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
				1♥
	pas	<b>2♣</b>	2♦	<b>2SA</b>

Belooft het 2SA-rebid namelijk géén extra kracht maar 'gewoon' 12-14 punten.

---

<b>E.</b>	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
				<b>2SA</b>

Eerst mijn schuld inlossen van biedserie **L**.

Natuurlijk is hand B de hand met de mooie punten! De aansluitende plaatjes geven immers veel meer kans op slagen dan de 'losse flodders' in hand A! Met hand B bied je na partners 2♣-bijbod 3SA.

Over de 2SA-opening in deze bieding E kunnen we kort zijn: 20-22 punten!

---

Over je puntentotaal spreken we niet. Als je de letters van de biedingen in de juiste volgorde plaatst zegt dat alles over je bridgeniveau. Daar mag je desgewenst 'BAK' aan toevoegen.

Klas(se)bak is namelijk een bekende term in de sportwereld, afkomstig uit het wielrennen. Ik zie niet veel verschil tussen een wielrenner en een bridger: beide sporters zitten immers!

---



## Ontvangen vragen van lezers over wat je als 'gewone' speler aan de 'gewone' bridgetafel zou moeten weten.

*Vragen van 'gewone' wedstrijdleiders over arbitrages aan de 'gewone' bridgetafels, publiceren we met ons antwoord in de maandelijks verschijnende 'Arbitrair'.*

*Vragen met ons antwoord en mededelingen die van belang zijn voor bridgeclubs, nemen we op in de Nieuwsbrief aan de clubs die zich opgaven voor de bridgeCLUBservice.*

Beste Rob,

Mijn vriendin en ik proberen '**automatische aanpassing van het aantal slagen**' van artikel 64 te begrijpen. Dat lukt ons nog niet echt. Dus vragen wij je hulp.

Ik hanteerde altijd de regel:

Als de verzaker de slag waarin hij verzaakte niet maakte (maar zijn partner wel) en dat paar na de verzaking geen slag meer won, laat ik nul slagen 'automatisch' overdragen.

Mijn vriendin is van mening dat als de overtredende partij de slag won waarin is verzaakt, deze alsnog overgedragen moet worden. Ook als dat paar na de verzaking geen enkele slag meer maakte.

Wie van ons heeft gelijk?

### **Rob:**

Zet j(ulli)e schrap...

- Als is verzaakt met een kaart van **dummy**, volgt geen 'automatische aanpassing van het aantal slagen'. De wedstrijdleider stelt vast welk resultaat zou zijn behaald na correct spel van dummy's kaarten. Dat wordt de score (artikel 64C).
- Na een volledige verzaking van de **leider** of van een **tegenspeler**, bepaalt de **kaart** waarmee is verzaakt de automatische aanpassing (artikel 64A)! **Wint** die kaart de slag, dan worden (minstens) twee slagen overgedragen als de verzaker of diens partner daarna nog minstens één slag maken.
- Als de **kaart** waarmee is verzaakt die slag **niet wint** (zoals bij jullie gebeurde) is de automatische aanpassing één slag als de verzaker of diens partner minstens één slag maken vanaf die verzaking, dus inclusief de slag waarin is verzaakt. Ook dat gebeurde in deze zaak, dus jullie moeten één slag overdragen...

## Verkeerd biedkaartje neergelegd

Ik zat west en dacht te openen met 1♣.

Mijn linker tegenstander noord gaf een doublet. Toen ik naar mijn bieding keek, zag ik dat ik 1♠ op tafel had gelegd (ik had alleen ♠V).

Mijn partner oost paste. Na enig denken bood zuid 1SA, gevolgd door pas, pas, pas.

1SA werd met een overslag gemaakt. De overige resultaten waren: 2x 4♠C, 1x 4♠-1, 1x 3♠+2.

Omdat NZ gaande het spel zagen dat ik maar één schoppen had, raakten ze verontwaardigd over mijn bod. Ik heb hun uitgelegd dat ik per ongeluk een verkeerd biedkaartje op tafel had gelegd. We hebben dit geval achteraf voorgelegd aan de wedstrijdleader en die heeft er (voor de lieve vrede?!) 50%/50% van gemaakt, waarmee ik akkoord ging.

Volgens mij had ik mijn vergissing op geen enkel moment moeten/kunnen herstellen. Graag de mening van de deskundige.

### Rob:

Een verkeerd biedkaartje neerleggen is – gelukkig – toegestaan. Als je dat ontdekt voordat je partner biedt mag je aan de wedstrijdleader vragen om correctie. Het is géén overtreding als je dat niet vraagt.

Ik kan mij voorstellen dat je tegenstanders **verbaasd** reageren als ze merken dat je maar één schoppen had. Maar verontwaardigd raken is toch wel een paar bruggen te ver. En een overtreding van artikel 74A.

Er is dan ook geen enkele reden om het resultaat aan te passen, zeker niet voor de lieve vrede! Dat zou spelers alleen maar stimuleren om op dit soort vergissingen onbeheerst/onvolwassen te reageren. Zonder overtreding die invloed heeft op het resultaat kan van een kunstmatige arbitrale score op een spel geen sprake zijn. Als een wedstrijdleader – dus ten onrechte – meent met een kunstmatige score te moeten komen, denk ik eerder aan 50%/30%, waarbij de 30% voor het paar is dat nog veel moet leren.

### Ciska:

Met Rob eens: totdat je partner biedt, mag je de wedstrijdleader vragen je vergissing te corrigeren. Het is overduidelijk een niet-bedoeld bod, maar waarom pakte je dat kaartje? Het is geen misgreep: de klaveren zitten ver van de schoppen in je biedbakje. Ik ga niet weer de discussie aan over *concentratieverlies*, maar ik vraag me af of dit bod terug mag.

Verder: ja de tegenstanders voelen zich 'gepiepeld'. Maar zonder boze opzet. Teleurstelling zou beter zijn geweest dan verontwaardiging.

### Rob:

Ciska heeft gelijk, iets mistigs als concentratieverlies is lastig te onderscheiden van een fout door 'overgeconcentreerd' zijn. Daarom is het volledig aan de ter plaatse zijnde wedstrijdleader om vast te stellen of je inderdaad 1♠ wilde openen op het moment dat je 1♣ pakte en neerlegde.